
Aika 23.05.2022, klo 18:00 - 20:24

Paikka Kunnantalo, Kangasniemi-sali

Käsitellyt asiat

- § 26 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 27 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 28 Marjo Hämäläisen eroilmoitus luottamustehtävistä**
- § 29 Tilinpäätös 2021**
- § 30 Arviointikertomus vuodelta 2021**
- § 31 Tilintarkastuskertomus 2021**
- § 32 Tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen**
- § 33 Henkilöstöraportti 2021**
- § 34 Tietotilinpäätös v. 2021**
- § 35 Valtuusto- ja kuntalaisaloitteet 2021**
- § 36 Osavuosikatsaus tammi-maaliskuu 2022 / Taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen**
- § 37 Hallintosäännön päivitys 1.6.2022**
- § 38 Kunnan metsätilojen myynti**
- § 39 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös / Maanvaihto / Kangasniemen kunta / Kosloff Kai**
- § 40 Ilmoitusasiat**
- § 41 Muut asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Tommi Vehmala, puheenjohtaja
Mikko Hokkanen, 1. varapuheenjohtaja
Kerttu Ossi, 2. varapuheenjohtaja
Eetu Lahikainen
Henna Albrecht
Ilkka Tanttu
Jaana Laukkarinen
Kari Luukkainen
Maisa Juntunen
Marja-Leena Laitinen
Milja Halttunen
Pasi Hänninen
Roope Pylvänäinen
Simo Hokkanen
Sirpa Sappinen
Sulo Hämäläinen
Susanna Pirttiaho
Tapani Nykänen
Tapio Viljanen
Tero Marttinen
Terttu-Liisa Lindholm, poistui 20:23
Tuomo Janhunen
Tuula Vornanen
Jani Savolainen
Juha Liukkonen
Kaija Koskinen
Mika Ollikainen

Muut saapuvilla olleet

Sari Linturi-Sahlman, hallintojohtaja, sihteeri
Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja
Mika Huovinen, sivistys- ja hyvinvointijohtaja
Mikko Korhonen, tekninen johtaja
Marja-Terttu Koivula, Talous- ja hankepäällikkö
Rodja Goy, nuorisovaltuuston edustaja

Poissa

Marjo Hämäläinen
Markku Kuusjärvi
Tero Lahikainen
Tiina Väisänen
Harri Aalto, vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja

Allekirjoitukset

Tommi Vehmala
Puheenjohtaja

Sari Linturi-Sahlman
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

23.05.2022

23.05.2022

Sulo Hämäläinen

Tero Marttinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan Kangasniemen kunnan verkkosivuilla 23.5.2022

Sari Linturi-Sahlman, hallintojohtaja

§ 26

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

1. Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
2. Asialista hyväksytään tämän kokouksen työjärjestykseksi.
3. Myönnetään muille osallistujille läsnäolo- ja puheoikeus.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

§ 27

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen. Mikäli kokouksen aikana ilmenee teknisiä ongelmia, eikä pöytäkirjaa saada valmiiksi, tarkastetaan pöytäkirja tiistaina 24.5.2022. Kokouksen tarkastettu pöytäkirja asetetaan kuntalain 140 §:n mukaisesti yleisesti nähtäville kunnan verkkosivuille.

Ehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sulo Hämäläinen ja Tero Marttinen.

Kunnanhallitus, § 92, 11.04.2022
Kunnanvaltuusto, § 28, 23.05.2022

§ 28

Marjo Hämäläisen eroilmoitus luottamustehtävistä

KNGDno-2021-167

Kunnanhallitus, 11.04.2022, § 92

Valmistelijat / lisätiedot:
Sari Linturi-Sahlman
sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi
hallintojohtaja

Marjo Hämäläinen on 31.3.2022 päivätyllä kirjeellään ilmoittanut, että hän hakee eroa Kangasniemen kunnan luottamustoimista henkilökohtaisista syistä johtuen.

Vihreiden valtuustoryhmän varajäsenten osalta ero tarkoittaa, että kun valtuuston toimikauden aikana varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusia varavaltuutettuja kuntalain 17 §:n mukaisesti. Jollei kaikkia varavaltuutettujen toimia saada täytetyksi tässä pykälässä olevien säännösten nojalla, jää varavaltuutettujen määrä vajaaksi. Valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä kunnan keskusvaalilautakunta kokoontuu kunnanvaltuuston 23.5. kokouksen jälkeen ja määrää Vihreille toisen varavaltuutetun.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se

- 1) myöntää eron Marjo Hämäläiselle kunnanvaltuustosta ja toteaa, että hänen tilalleen valtuustoon kutsutaan Vihreiden valtuustoryhmän ensimmäinen varavaltuutettu Mika Ollikainen, jolloin ensimmäiseksi varavaltuutetuksi nousee Marko Illi.
- 2) myöntää eron Marjo Hämäläiselle valtuuston suhteellisten vaalien vaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä, teknisen lautakunnan jäsenen tehtävästä, rakennuslupajaoston jäsenen tehtävästä, kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä sekä Puulan seutuopiston opintolautakunnan varajäsenen tehtävästä.
- 3) valitsee jäsenen seuraaviin toimielimiin
 - a) valtuuston suhteellisten vaalien vaalilautakunnan varajäsen
 - b) teknisen lautakunnan jäsen
 - c) rakennuslupajaoston jäsen
 - d) kiinteistötoimitusten uskotun mies
 - e) Puulan seutuopiston opintolautakunnan varajäsen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 28

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se

1) myöntää eron Marjo Hämäläiselle kunnanvaltuustosta ja toteaa, että hänen tilalleen valtuustoon kutsutaan Vihreiden valtuustoryhmän ensimmäinen varavaltuutettu Mika Ollikainen, jolloin ensimmäiseksi varavaltuutetuksi nousee Marko Illi.

2) myöntää eron Marjo Hämäläiselle valtuuston suhteellisten vaalien vaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä, teknisen lautakunnan jäsenen tehtävästä, rakennuslupajaoston jäsenen tehtävästä, kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä sekä Puulan seutuopiston opintolautakunnan varajäsenen tehtävästä.

3) valitsee jäsenen seuraaviin toimielimiin

a) valtuuston suhteellisten vaalien vaalilautakunnan varajäsen

b) teknisen lautakunnan jäsen

c) rakennuslupajaoston jäsen

d) kiinteistötoimitusten uskotun mies

e) Puulan seutuopiston opintolautakunnan varajäsen

Päätös

1) Päätösehdotus hyväksyttiin.

2) Päätösehdotus hyväksyttiin.

3) Kunnanvaltuusto valitsi jäsenet seuraaviin toimielimiin:

a) valtuuston suhteellisten vaalien vaalilautakunnan varajäsen: Mika Ollikainen

b) teknisen lautakunnan jäsen: Marjo Heikkinen

c) rakennuslupajaoston jäsen: Marjo Heikkinen

d) kiinteistötoimitusten uskotun mies: Maisa Juntunen

e) Puulan seutuopiston opintolautakunnan varajäsen: Marko Illi

Tiedoksi

Marjo Hämäläinen, valitut, palkanlaskenta

Kunnanhallitus, § 66, 28.03.2022

Tarkastuslautakunta, § 12, 27.04.2022

Kunnanvaltuusto, § 29, 23.05.2022

§ 29

Tilinpäätös 2021

KNGDno-2022-27

Kunnanhallitus, 28.03.2022, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Mirja Ursin

mirja.ursin@kangasniemi.fi

talouspäällikkö

Kangasniemen kunnan vuoden 2021 tilinpäätös on valmistunut. Kuntalain 113 §:n mukaan kunnan tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma, tase sekä niiden liitetiedot, talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus.

Kangasniemen kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee kuntalain 114 §:n mukaisesti laatia ja siällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös.

Kuntalain 115 §:n mukaan kunnanhallituksen on tehtävä toimintakertomuksessa esitys tilikauden tuloksen käsittelystä sekä talouden tasapainottamista koskevista toimenpiteistä. Vuoden 2021 tilinpäätös on 1 088 901,94 euroa ylijäämäinen, joka muodostui pääsääntöisesti valtion maksamista korona-avustuksista sekä ennakoitua paremmista kunnallisverokertymistä. Vuoden 2021 tilinpäätöksen jälkeen kunnan taseessa on kertynyttä ylijäämää 8,6 milj. euroa. Kuntakonsernin tuloksesta muodostui ylijäämäinen 1,1 milj. ja konsernin taseessa on tilinpäätöksen 2021 jälkeen kertynyttä ylijäämää 1,1 milj. euroa.

Vuoden 2021 tilinpäätöksen mukaan toimintatuottoja kirjattiin 5,8 milj. euroa, joista ulkoisia toimintatuottoja on 3,1 milj. euroa. Toimintakuluja tilinpäätöksessä on 44,5 milj. euroa ja näistä ulkoisia kuluja 41,8 milj. euroa. Henkilöstömenot ovat tilinpäätöksen mukaan 8,7 milj. euroa, jossa ylitystä talousarvioon on 0,1 milj. euroa. Asiakaspalvelun ostot Essote Ky:ltä on tilinpäätöksen mukaan 26,4 milj. euroa. Valtuuston myöntämän 1,5 milj. lisämäärärahan jälkeen asiakaspalvelun ostot Essote ky:ltä jäivät 0,8 milj. euroa alle talousarvion, kasvua edelliseen vuoteen on 1,9 milj. euroa.

Toimintakatteeksi muodostui 38,8 milj. euroa, mikä on n. 3,1 milj. euroa enemmän kuin tilinpäätöksessä 2020.

Verotuloja tilitetty kunnalle v. 2021 yhteensä 21,8 milj., joka on n. 1,5 milj. enemmän kuin oli budjetoitu. Yhteisöverotuotot sisältää yhteisöveron jako-osuuden 10 %-yksikön muutoksesta johtuvan lisäyksen 0,7 milj. euroa. Valtionosuuksia on maksettu kunnalle budjetoidun mukaisesti 19,4 milj. euroa. Peruspalvelujen valtionosuuteen sisältyy koronatukia 0,3 milj. euroa. Verorahoitus yhteensä on 41,2 milj., jossa kasvua n. 1,7 milj. vuoteen 2020.

Vuosikatteeksi tilinpäätökseen muodostuu 2,7 milj. euroa, asukasta kohti 508 euroa. Suunnitelman mukaisia poistoja on kirjattu 1,6 milj.

Vuonna 2021 on tehty investointeja huomattavasti alle budjetoidun, n. 0,7 milj. eurolla. Suurimmat investointikohteet v 2021 olivat Kalliolan koulun ja päiväkodin sadevesiurakka sekä Sepäntien saneeraus. Kunnan lainakanta 31.12. on 15,3 milj. euroa, asukasta kohti 2 919 euroa. Kuntakonsernin lainamäärä on 25,7 milj., asukasta kohti 4 902 euroa.

Liitteenä tilinpäätös-kirja.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. esittää kunnanvaltuustolle, että tilikauden 2021 ylijäämä 1 088 900,94 euroa siirretään omaan pääomaan tilikauden yli- ja alijäämätilille
2. allekirjoittaa vuoden 2021 tilinpäätöksen ja jättää sen tilintarkastajan tarkastettavaksi
3. saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelujen jälkeen kunnanvaltuuston käsiteltäväksi
4. sallii, että tarvittaessa voidaan vielä tehdä teknisiä muutoksia ennen kunnanvaltuuston käsittelyä ilman, että siitä kunnanhallituksen tarvitsee erikseen päättää.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta, 27.04.2022, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarmo Raati

jarmo.raati@bdo.fi

Kangasniemen kunnanhallitus käsitteli vuoden 2021 tilinpäätöstä 28.3.2021 pidetyssä kokouksessa.

Kunnan vuoden 2021 tilinpäätöstä esittelevät lautakunnan kokouksessa kunnanjohtaja ja talouspäällikkö.

Vuoden 2021 tilinpäätös on oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hänninen

Merkitään tiedoksi kunnanjohtajan ja talouspäällikön selostukset vuoden 2021 tilinpäätöksestä.

Päätös

Merkittiin tiedoksi kunnanjohtajan ja talouspäällikön selostukset vuoden 2021 tilinpäätöksestä.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 29

Liitteet

1 Tasekirja 2021_allekirjoitettu.pdf

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että tilikauden 2021 ylijäämä 1 088 900,94 euroa siirretään omaan pääomaan tilikauden yli- ja alijäämätilille.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta, § 14, 27.04.2022

Tarkastuslautakunta, § 21, 12.05.2022

Kunnanvaltuusto, § 30, 23.05.2022

§ 30

Arviointikertomus vuodelta 2021

KNGDno-2022-168

Tarkastuslautakunta, 27.04.2022, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarmo Raati

jarmo.raati@bdo.fi

Arviointikertomusluonnos lähetetään ennen kokousta lautakunnalle.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hänninen

Tarkastuslautakunta jatkaa vuoden 2021 arviointikertomuksen käsittelyä luonnoksen pohjalta.

Päätös

Tarkastuslautakunta jatkoi vuoden 2021 arviointikertomuksen käsittelyä luonnoksen pohjalta. Arviointikertomus viimeistellään seuraavassa kokouksessa.

Tarkastuslautakunta, 12.05.2022, § 21

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarmo Raati

jarmo.raati@bdo.fi

jatkoa 27.4.2022 § 14

Arviointikertomus lähetetään ennen kokousta lautakunnan jäsenille.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hänninen

Tarkastuslautakunta päättää vuodelta 2021 annettavasta arviointikertomuksesta.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti kunnanvaltuustolle annettavasta arviointikertomuksesta vuodelta 2021.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 30

Liitteet

1 Arviointikertomus vuodelta 2021_allekirjoitettu.pdf

Ehdotus

Kunnanvaltuusto merkitsee arviointikertomuksen 2021 tiedokseen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tarkastuslautakunta, § 22, 12.05.2022
Kunnanvaltuusto, § 31, 23.05.2022

§ 31

Tilintarkastuskertomus 2021

KNGDno-2018-443

Tarkastuslautakunta, 12.05.2022, § 22

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarmo Raati

jarmo.raati@bdo.fi

Kuntalain 125 §:n mukaan tilintarkastajan on annettava valtuustolle kultakin tilikaudelta kertomus, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Kertomuksessa on myös esitettävä, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle (tilivelvollinen) myöntää vastuuvapaus.

Jos tilintarkastaja havaitsee, että kunnan hallintoa ja taloutta on hoidettu vastoin lakia tai valtuuston päätöksiä eikä virhe tai aiheutunut vahinko ole vähäinen, tilintarkastuskertomuksessa on tehtävä asiasta tilivelvolliseen kohdistuva muistutus. Muistutusta ei voida kohdistaa valtuustoon.

Tarkastuslautakunnan on hankittava tilintarkastuskertomuksessa tehdystä muistutuksesta asianomaisen selitys sekä kunnanhallituksen lausunto. Valtuusto päättää toimenpiteistä, joihin tarkastuslautakunnan valmistelu, tilintarkastuskertomus ja siinä tehty muistutus antavat aihetta. Hyväksyessään tilinpäätöksen valtuusto päättää vastuuvapaudesta tilivelvollisille. Tilintarkastajan on annettava tilintarkastuskertomus viimeistään toukokuun loppuun mennessä. Tilintarkastajan on tarkastettava:

- 1) onko kunnan hallintoa hoidettu lain ja valtuuston päätösten mukaisesti;
- 2) antavatko kunnan tilinpäätös ja siihen kuuluva konsernitilinpäätös tilinpäätöksen laatimista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti oikeat ja riittävät tiedot kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta ja toiminnasta;
- 3) ovatko valtionosuuksien perusteista annetut tiedot oikeita;
- 4) onko kunnan sisäinen valvonta ja riskienhallinta sekä konsernivalvonta järjestetty asianmukaisesti.

Tilinpäätöksen tarkastuksen on suorittanut tilintarkastaja JHT, HT Jarmo Raati ja tarkastaja Eija Susitaival 26-27.4.2022. Tilikauden aikana suoritettujen tarkastuskäyntien ja tilinpäätöksen tarkastuksen perusteella on annettu tilikaudelta 2021 tilintarkastuskertomus.

Tilintarkastuskertomus jaetaan kokouksessa lautakunnan jäsenille.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hänninen

Tilintarkastuskertomus merkitään tarkastuslautakunnan tietoon saatetuksi ja saatetaan se edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 31

Liitteet

1 Tilintarkastuskertomus 2021.pdf

Ehdotus

Tilintarkastuskertomus on merkitty tarkastuslautakunnan tietoon saatetuksi ja se saatetaan edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tarkastuslautakunta, § 23, 12.05.2022

Kunnanvaltuusto, § 32, 23.05.2022

§ 32

Tilinpäätöksen hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen

KNGDno-2022-27

Tarkastuslautakunta, 12.05.2022, § 23

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarmo Raati

jarmo.raati@bdo.fi

Kangasniemen kunnanhallitus on kokouksessaan 28.3.2022 käsitellyt kunnan vuoden 2021 tilinpäätöksen. Tilinpäätös on esitelty lautakunnalle 27.4.2022 pidetyssä kokouksessa. Tilintarkastaja on 12.5.2022 antanut tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2021.

Tilintarkastuskertomukseen ei sisälly muistutusta tilivelvollisia kohtaan.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hänninen

Tarkastuslautakunta päättää esittää kunnanvaltuustolle, että vuoden 2021 tilinpäätös hyväksytään ja että tilivelvollisille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1. – 31.12.2021.

Päätös

Tarkastuslautakunta päätti esittää kunnanvaltuustolle, että vuoden 2021 tilinpäätös hyväksytään ja että tilivelvollisille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1. – 31.12.2021.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 32

Ehdotus

Tarkastuslautakunta esittää kunnanvaltuustolle, että vuoden 2021 tilinpäätös hyväksytään ja että tilivelvollisille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1. – 31.12.2021.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhteistyöryhmä, § 15, 22.03.2022
Kunnanhallitus, § 68, 28.03.2022
Kunnanvaltuusto, § 33, 23.05.2022

§ 33

Henkilöstöraportti 2021

KNGDno-2022-112

Yhteistyöryhmä, 22.03.2022, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:
Sari Linturi-Sahlman
sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi
hallintojohtaja

Kangasniemen kunnan vuoden 2021 henkilöstökertomus on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Linturi-Sahlman, hallintojohtaja

YTR käsittelee henkilöstöraportin ja esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy vuoden 2021 henkilöstökertomuksen ja vie sen edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi tilinpäätöksen yhteydessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 28.03.2022, § 68

Valmistelijat / lisätiedot:
Sari Linturi-Sahlman
sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi
hallintojohtaja

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan vuoden 2021 henkilöstökertomuksen ja vie sen edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi tilinpäätöksen yhteydessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 33

Liitteet

1 henkilöstökertomus 2021 KH.pdf

Ehdotus

Kunnanhallitus on hyväksynyt liitteenä olevan vuoden 2021 henkilöstökertomuksen ja tuo sen edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi tilinpäätöksen yhteydessä.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kunnanhallitus, § 86, 11.04.2022
Kunnanvaltuusto, § 34, 23.05.2022

§ 34

Tietotilinpäätös v. 2021

KNGDno-2021-136

Kunnanhallitus, 11.04.2022, § 86

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Kuusjärvi

sari.kuusjarvi@kangasniemi.fi

Tietotilinpäätös on koottu tietohallinnossa käytettävänä olevan tiedon pohjalta. Yleensä tietosuojavastaava kerää tiedot osastoittain. Kangasniemellä tietosuojatyö on organisoitu seudulliseksi yhteistyöksi. Kuntatasolla tiedonhallintasihteeri laatii tietosuojatyöhön liittyvät dokumentit ja koostaa asiakirjan yhdessä tietohallinnon kanssa. Vuoden 2021 tietotilinpäätös on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnahallitus merkitsee vuoden 2021 Tietotilinpäätöksen tiedokseen ja vie sen edelleen valtuustolle tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 34

Liitteet

1 Tietotilinpäätös 2021.pdf

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 Tietotilinpäätöksen liitteet

Verkkojulkisuus rajoitettu

Ehdotus

Kunnahallitus on merkinnyt vuoden 2021 Tietotilinpäätöksen tiedokseen ja esittää sen edelleen valtuustolle tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kunnanhallitus, § 117, 16.05.2022
Kunnanvaltuusto, § 35, 23.05.2022

§ 35

Valtuusto- ja kuntalaisaloitteet 2021

KNGDno-2018-243

Kunnanhallitus, 16.05.2022, § 117

Valmistelijat / lisätiedot:
Sari Linturi-Sahlman
sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi
hallintojohtaja

Hallintosäännön 116 § Valtuutettujen aloitteet:

Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kunnanhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteesta tarkoitetun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Kunnanhallituksen on vuosittain toukokuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Vuonna 2021 tehtiin viisi valtuustoaloitetta:

Vihreiden valtuustoryhmän aloite 1.2.2021 Mielenterveyden ensiapukoulutukset oppilaille ja opettajille

Kokoomuksen valtuustoryhmän aloite 22.3.2021 Etelä-Karjalan malli käyttöön lainvastaisiin tekoihin puuttumiseksi kouluissa

Vihreiden valtuustoryhmän aloite 17.5.2021 Taikametsän puolesta - Uudistalonmäen metsien luontoarvojen säilyttäminen ja virkistyskäytön turvaaminen ja kehittäminen
Keskustan valtuustoryhmän aloite 8.11.2021 kunnantalon ovien kulunvalvonnan sähköistämiseen

Demarien valtuustoryhmän aloite 13.12.2021 Kuntalaisten kuulemis/kyselytilaisuudet

Valtuustoaloitteiden osalta on tehty seuraavat toimenpiteet:

Vihreiden valtuustoryhmän aloite 1.2.2021 Mielenterveyden ensiapukoulutukset oppilaille ja opettajille. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta on kokouksessaan 15.10.2021 § 104 käsitellyt aloitteen ja hyväksynyt seuraavan päätösehdotuksen: Asiaa on käsitelty oppilashuollon ohjausryhmässä ja kouluissa rehtoreiden johdolla. Mielenterveyteen liittyvien asioiden merkitys tunnetaan kouluissa. Mielenterveyteen liittyviä asioita käsitellään alakouluissa useiden eri oppiaineiden sisällöissä luokanopettajien johdolla oppilashuollon henkilöstön tukemana. Yläkoulussa mielenterveyteen liittyvät asiat kuuluvat terveystiedon oppiaineen sisältöihin ja ne käsitellään opetussuunnitelman mukaisesti. Kouluissa järjestetään myös koronarajoitusten puitteissa erilaista koko kouluyhteisöjen henkistä hyvinvointia edistävää toimintaa ja koulujen henkilökunnalla on mahdollisuus osallistua alan

koulutuksiin. Kuluvana lukuvuonna yksittäisten koko opetustoimea koskevien teemapäivien järjestäminen ei ole ollut mahdollista ensin koronapandemian ja sittemmin Euroopassa syttyneen sodan takia. Mielenterveyteen liittyvää oppilaita, opiskelijoita ja henkilökuntaa koskevan koulutuksen järjestämiseen liittyviä kysymyksiä on mahdollista tarkastella kouluilla tulevaa lukuvuotta 2022 - 2023 ajatellen lukuvuoden suunnittelun yhteydessä.

Kokoomuksen valtuustoryhmän aloite 22.3.2021 Etelä-Karjalan malli käyttöön lainvastaisiin tekoihin puuttumiseksi kouluissa. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta on kokouksessaan 15.10.2021 § 104 käsitellyt aloitteen ja merkinnyt sen tiedoksi. Lisäksi lautakunta on päättänyt saattaa sen edelleen rehtoreiden sekä oppilashuollon ohjausryhmän tietoon asian käsittelyä varten.

Vihreiden valtuustoryhmän aloite 17.5.2021 Taikametsän puolesta - Uudistalonmäen metsien luontoarvojen säilyttäminen ja virkistyskäytön turvaaminen ja kehittäminen. Kunnanhallitus on kokouksessaan 24.5.2021 § 137 keskeyttänyt alueelle suunnitellut hakkuut ja alueen osalta on valmisteilla luontoselvitys osana kirkonkylän osayleiskaavan päivitystä. Kunnanhallitus päätti, että kirkonkylän osayleiskaavan päivityksen, saadun kuntalaispalautteen sekä alueen rajanaapureiden toiveiden ja lisämaan ostotarjouksen johdosta, Uudistalonmäen leimikot palautettiin uudelleenvalmisteluun. Tekninen lautakunta on lisäksi kokouksessaan 18.5.2021 käsitellyt osayleiskaavan päivitystä ja päättänyt, että OAS:a täydennetään Uudistalonmäkeä koskevien aluevarausten tarkistamiseksi.

Keskustan valtuustoryhmän aloite 8.11.2021 kunnantalon ovien kulunvalvonnan sähköistämiseen. Aloite on käsitelty Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan kokouksessa 22.4.2022 § 41. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti esittää tekniselle toimelle, että se selvittäisi, miten kuntosalin kulunvalvonta- ja lukitusjärjestelmän käyttöä olisi mahdollista yksinkertaistaa aloitteessa mainittujen ikäihmisten kannalta merkitykselliset asiat huomioon ottaen. Lisäksi sivistys- ja hyvinvointilautakunta pyytää liikuntasihteerä selvittämään, miten eri ikäryhmiin kuuluvia ihmisiä otetaan tällä hetkellä huomioon ja miten heitä olisi mahdollista ottaa huomioon määriteltäessä erilaisia liikuntatoimen toimialan maksuja, ja tuomaan asian lautakunnan tietoon viimeistään kesäkuussa 2022 pidettävässä lautakunnan kokouksessa.

Demarien valtuustoryhmän aloite 13.12.2021 Kuntalaisten kuulemis/kyselytilaisuudet. Kangasniemen kirjasto on hakenut 1.9.2021 valtionavustusta hankkeelle yleisten kirjastojen toiminnan kehittämiseen kansalaisten ja päättäjien vuoropuhelun foorumeina hankenimellä Kirjasto kohteliaan kohtaamisen kenttänä. Hankkeen tavoitteena on madaltaa yksityisen kuntalaisen vaikuttamisen kynnystä ja tuoda poliittiset päättäjät sekä virkamiehet kuntalaisten kanssa yhteisen pöydän ääreen keskustelemaan yhteisistä asioista. Hanke on parhaillaan käynnissä.

Vuoden 2021 aikana vanhus- ja vammaisneuvosto teki yhden aloitteen:

Vanhus- ja vammaisneuvoston aloite 11.5.2021. Aloite on käsitelty kunnanvaltuustossa 8.11.2021 ja todettu loppuunkäsitellyksi.

Vuoden 2021 aikana tehtiin lisäksi kolme kuntalaisaloitetta:

Kuntalaisaloite 5.8.2021 kaavateiden asfaltoimiseksi. Aloite on käsitelty kunnanvaltuustossa 8.11.2021 ja todettu loppuunkäsitellyksi.

Kuntalaisaloite 13.10.2021 Pyörätie välille Teboil-Pilkkahonka. Aloite on käsitelty

kunnanhallituksessa 20.12.2021 ja se on esitetty edelleen Pohjois-Savon ELY-keskuksen toteutettavaksi. ELY-keskus on antanut 10.3.2022 asiasta liitteen mukaisen vastauksen.

Kuntalaisaloite 4.11.2021 Keskustaa rumentava hiekkakenttä tarvitsee korjausta. Aloitteeseen on annettu vastaus kuntalaisaloite.fi sivustolle 8.12.2021.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi kuntalaisaloitteet vuodelta 2021 ja saattaa ne, sekä niihin tehdyt toimenpiteet kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto merkitsee tiedoksi vuoden 2021 tehtyjen valtuustoaloitteiden tilanteen ja aloitteiden johdosta suoritettut toimenpiteet ja että valtuusto toteaa vuoden 2021 aikana tehdyt valtuustoaloitteet loppuunkäsittellyiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 35

Liitteet

- 1 vihreiden valtuustoaloite.pdf
 - 2 Kokoomusryhmä valtuustoaloite 22.3.2021.pdf
 - 3 Vihreiden valtuustoaloite - taikametsä.pdf
 - 4 keskustan valtuustoaloite kunnantalon ovien kulunvalvonnan sähköistämiseen
 - 5 SDP valtuustoaloite / kuntalaisten kuuleminen
 - 6 Vastaus kuntalaisaloite jkpp-väylän rakentaminen välille Teboil_Pilkkahonka.pdf
- Verkkojulkisuus rajoitettu

Ehdotus

Kunnanhallitus on merkinnyt tiedoksi kuntalaisaloitteet vuodelta 2021 ja saattaa ne, sekä niihin tehdyt toimenpiteet kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto merkitsee tiedoksi vuoden 2021 tehtyjen valtuustoaloitteiden tilanteen ja aloitteiden johdosta suoritettut toimenpiteet ja että valtuusto toteaa vuoden 2021 aikana tehdyt valtuustoaloitteet loppuunkäsittellyiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, § 106,02.05.2022
Kunnanvaltuusto, § 36, 23.05.2022

§ 36

Osavuositarkastus tammi-maaliskuu 2022 / Taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen

KNGDno-2021-691

Kunnanhallitus, 02.05.2022, § 106

Valmistelijat / lisätiedot:

Mirja Ursin

mirja.ursin@kangasniemi.fi

talouspäällikkö

Hallintosäännön mukaan talouden vastuualueraportti tulee viedä kunnanvaltuustoon neljännesvuosittain 31.3., 30.6., 30.9. ja 31.12.

Laskennallinen käyttöaste 31.3. saa olla 25,0 % ja palkkojen osalta 23,6 % huomioiden heinäkuussa maksettavat lomarahat.

Maaliskuun toteumavertailun mukaan toimintatuottoja on kertynyt 1 426 t € (23,8 %). Hanke avustuksia valtiolta on kirjattu yli budjetoidun.

Toimintakuluja on kirjattu hieman yli budjetin n. 11 610 t € (25,9 %). Toimintakulujen kasvu edelliseen vuoteen verrattuna on 5,6 % ja n. 618 t €.

Palkkoja on kirjattu 1 761 t € (26,2 %) , jossa budjettiin ylitystä jaksoitettujen palkkojen verran n. 175 t € Lomapalkkavelan määrä vaihtelee kuukausittain riippuen pidettyjen lomapäivien määristä.

Suurimmat bruttomäärärahojen ylitykset ovat Kunnanhallituksen hallintopalveluiden ja Sivistyslautakunnan hallintopalveluiden vastuualueilla. Ylitykset johtuvat pääosin alkuvuosipainotteisista menoista sekä sivistystoimen osalta myös Valtion koululle maksettavista ennakoitua suuremmista maksuista. Sosiaali- ja terveystalouden vastuualueelle kirjattavat Essote ky:n asiakaspalvelumenot ovat lähes budjetin mukaiset n. 6,7 milj €, kasvua edelliseen vuoteen 3,7 %.

Verotuloja on kertynyt 31.3. mennessä 6 401 t €, (31,6 %). Yhteisöveroja on tilitetty edellisvuotta enemmän n. 200 t €, joka johtuu pääosin verovuoden 2021 parantuneesta maksuunpanoarviosta sekä alkuvuonna kertyneistä lisäennakoista. Valtionosuuksia on kirjattu budjetoidun mukaisesti 4 906 t €, (25,0 %). Vuodelle 2022 maksettavat koronatuot ja Ukraina-tuki tulee valtion toiseen lisätalousarvioon toukokuussa, jonka jälkeen kunnille maksettavien tukien määrät tarkentuvat.

Toimintakate on 10 184 t €, joka on edellistä vuotta heikompi n. 430 t euroa.

Vuosikatteen muodostuu 1 106 t €, poistoja maaliskuun loppuun mennessä kirjaantuu 390 t €, joten ylijäämäksi muodostuu 31.3. tilanteessa n. 700 t €.

Esityslistan liitteenä on talouden toteumavertailu, vastuualueraportti ja toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen 1.1.-31.3.2022.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy toiminnan ja talouden raportin 1.1.-31.3.2022 ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 36

Liitteet

- 1 Tuloslaskelma maalis 22 Khall 240422.pdf
- 2 ToteVastuualueetTammiMaalis
- 3 Tulokortit Maaliskuu 22.pdf

Ehdotus

Kunnanhallitus on hyväksynyt toiminnan ja talouden raportin 1.1.-31.3.2022 ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhteistyöryhmä, § 30, 10.05.2022
Kunnanhallitus, § 120, 16.05.2022
Kunnanvaltuusto, § 37, 23.05.2022

§ 37

Hallintosäännön päivitys 1.6.2022

KNGDno-2022-74

Yhteistyöryhmä, 10.05.2022, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:
Sari Linturi-Sahlman
sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi
hallintojohtaja

Kangasniemen kunnan hallintosääntöön on valmisteltu muutoksia viranhaltijavaihdosten johdosta. Lisäksi siihen on tehty pieniä tarkennuksia. Hallintosäännön muutoksia on käsitelty YT-palaverissa 27.4.2022. Asia valmistelu on vielä esityslistan lähettämishetellä kesken § 27 osalta mm. talous- ja hankepäällikön vastuiden osalta ja muutokset esitellään kokouksessa. Kunnanhallitukselle hallintosäännön muutokset viedään käsiteltäväksi 16.5.2022 kokoukseen ja kunnanvaltuuston päätettäväksi 23.5.2022.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Linturi-Sahlman, hallintojohtaja

YTR kuulee hallintosääntöön tehdyt muutokset ja tarkennukset ja merkitsee ne tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kunnanhallitus, 16.05.2022, § 120

Valmistelijat / lisätiedot:
Kimmo Kainulainen
kimmo.kainulainen@kangasniemi.fi
Kunnanjohtaja

Kangasniemen kunnan hallintosääntöön on valmisteltu muutoksia viranhaltijavaihdosten johdosta. Lisäksi siihen on tehty pieniä tarkennuksia. Liitteenä olevaan hallintosääntöön tehdyt muutokset on korostettu.

Hallintosääntöön on tehty muutosehdotuksia seuraaviin pykäliin:

§ 1 on lisätty kohta poikkeusolojen toimivaltamääräyksiin.

§:t 15, 17 ja 18 on muokattu henkilöstöorganisaatiota hallintopalveluiden osalta siten, että erillisenä kunnanjohtajan alla ollut talouspäällikkö on siirretty hallintopalveluiden alla ja virkanimikkeen muutos on huomioitu ja hallintopalveluita esitetään muutettavaksi hallinto- ja talouspalveluiksi. Nämä muutokset on lisätty myös § 17. Teknisten palveluiden osalta on huomioitu virkanimikkeen muutos.

§ 26 on sivistys- ja hyvinvointilautakunnan toimivaltaan lisätty kunnanvaltuuston päätöksen 23.11.2020 § 46 mukaisesti kunnan kouluverkosta päättäminen.

§ 27 on virkoihin tehty viranhaltijavaihdosten johdosta muutoksia ja tarkennettu tehtäviä myös lainsäädäntömuutosten johdosta.

§ 38 on lisätty aikaisemmin toimialajohtajien delegointipäätöksillä tehty vastuualuejohtajien ja tulosityksiköiden esimiesten toimivaltaan määräaikaisten korkeintaan 6 kk työsopimukset.

§ 53 on lisätty tietosuojavastaavan nimeäminen, joka kunnassa hoidetaan seudullisena yhteistyönä.

§ 149 ja 150 on muokattu asiakirjojen allekirjoittamiseen ja todisteellisten tiedoksiantojen vastaanottamista.

Lisäksi kokouspalkkiosäätöön on tehty muutama tarkennus.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan hallintosäännön. Hallintosäätö astuu voimaan 1.6.2022 alkaen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 37

Liitteet

1 Hallintosäätö 1.6.2022.pdf

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan hallintosäännön. Hallintosäätö astuu voimaan 1.6.2022 alkaen.

Päätös

Maisa Juntunen esitti, että hallintosäännön sivulle 25 Sivistys ja hyvinvointilautakunnan päätösvaltaan kohtaa 1 muutetaan, että lautakunta: 1. päättää kunnanvaltuuston päätöksen mukaisesti kouluverkosta. Terttu-Liisa Lindholm kannatti esitystä.

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti hyväksyä Maisa Juntusen esityksen.

Tuula Vornanen esitti, että kunnan vakanssiluettelo valmistellaan ja tuodaan seuraavaan kunnanvaltuustoon. Esitystä ei kannatettu.

Kunnanhallitus, § 118, 16.05.2022
Kunnanvaltuusto, § 38, 23.05.2022

§ 38

Kunnan metsätilojen myynti

KNGDno-2021-756

Kunnanhallitus, 16.05.2022, § 118

Valmistelijat / lisätiedot:
Sari Linturi-Sahlman
sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi
hallintojohtaja

Kunnan kiinteistöjen myyntiin vuodelle 2022 on määritelty myyntivoittoja yhteensä 245 000 euroa. Kiinteistöjen myynnillä on ollut tarkoitus luopua sellaisista kiinteistöistä, joiden omistus ei ole kunnan peruspalveluiden kannalta oleellista tai kiinteistöjen käyttö on vähäistä tai tappiollista. Kiinteistöjen tasearvioista muodostuvat myyntitappiot on tarkoitus kattaa metsätilojen myynnillä. LM-hallin myynnistä tehdyn kunnallisvalituksen johdosta on epävarmaa, pystyykö kunta myymään kiinteistön vuoden 2022 aikana ja siten siitä aiheutuvien tasetappioiden kirjautumisesta vuodelle 2022 ei ole vielä varmuutta. Kiinteistöistä tulee myös aiheutumaan kuluja, joita ei ole huomioitu vuoden 2022 talousarviossa. LM-hallin myynnin viivästymisen johdosta myytäväksi esitettävien metsäkiinteistöjen määrää on supistettu. Jos kiinteistö saadaan myytyä vuoden 2022 aikana, myytävien metsäkiinteistöjen määrää lisätään.

Myytäväksi esitettäviä metsäkiinteistöjä on kolme ja niistä tehdyt metsäarviot sekä karttaotteet liitteinä. Kunnanhallitus käsittelee ja hyväksyy pohjahinnat kokouksessa, jonka jälkeen ne viedään kunnanvaltuustolle päätettäväksi. Näin kunnanhallitukselle haetaan valtuutus myydä kiinteistöt kesäkuun 20 päivän kokouksessaan, jos kiinteistöistä saadaan pohjahinnan ylittäviä tarjouksia.

Kiinteistöjen myynti on tarkoitus aloittaa 24.5.2022 metsätilat.fi sivustolla. Tarjousaika päättyy 16.6.2022 klo 15.00. Kyseessä on aikarajallinen tarjousmenettely, missä jokaisella ostajaehdokkaalla on mahdollisuus harkita tarjoustaan siihen asti, kunnes tarjouksien vastaanottaminen lopetetaan. Kyseessä on siis suljettu tarjousmenettely, jossa tarjousten vastaanottamisaikana vastaanotetut tarjoukset toimitetaan kerralla yhdessä myyjälle vasta tarjouksien vastaanottamisajan jälkeen.

Myytäväksi esitetään seuraavat kiinteistöt:
Kallio, Hokanniemi, kiinteistötunnus 213-403-2-114, kokonaisala 14,795 ha
Punnamäki, Kaihilanmäki, kiinteistötunnus 213-406-10-78, kokonaisala 18,328 ha
Muntinlähde, Pylvänälä, kiinteistötunnus 213-420-5-43, kokonaisala 5,802 ha

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se päättää asettaa myyntiin seuraavat kiinteistöt ja hyväksyy niille kunnanhallituksen määrittelemän pohjahinnan. Kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanhallituksen myymään kiinteistöt parhaan tarjouksen tehneelle, jos tarjoukset ylittävät päätetyt pohjahinnat.

Kallio, Hokanniemi, kiinteistötunnus 213-403-2-114, kokonaisala 14,795 ha
Punnamäki, Kaihilaanmäki, kiinteistötunnus 213-406-10-78, kokonaisala 18,328 ha
Muntinlähde, Pylvänä, kiinteistötunnus 213-420-5-43, kokonaisala 5,802 ha

Päätös

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se asettaa myyntiin seuraavat kiinteistöt ja hyväksyy niille kunnanhallituksen määrittelemän pohjahinnan. Lisäksi kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanhallituksen myymään kiinteistöt parhaan tarjouksen tehneelle, jos tarjoukset ylittävät päätetyt pohjahinnat.

Kallio, Hokanniemi, kiinteistötunnus 213-403-2-114, kokonaisala 14,795 ha, pohjahinta 72 800,00 euroa

Punnamäki, Kaihilaanmäki, kiinteistötunnus 213-406-10-78, kokonaisala 18,328 ha, pohjahinta 93 100,00 euroa

Muntinlähde, Pylvänä, kiinteistötunnus 213-420-5-43, kokonaisala 5,802 ha, pohjahinta 20 300,00 euroa

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 38

Liitteet

- 1 Lausunto metsän arvosta_Kallio.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 Karttaote_Kallio.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Lausunto metsän arvosta_punnamäki.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 4 Karttaote_Punnamäki.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 5 Lausunto metsän arvosta_muntinlähde.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 6 Karttaote_Muntinlähde.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se asettaa myyntiin seuraavat kiinteistöt ja hyväksyy niille kunnanhallituksen määrittelemän pohjahinnan. Lisäksi kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanhallituksen myymään kiinteistöt parhaan tarjouksen tehneelle, jos tarjoukset ylittävät päätetyt pohjahinnat.

Kallio, Hokanniemi, kiinteistötunnus 213-403-2-114, kokonaisala 14,795 ha, pohjahinta 72 800,00 euroa

Punnamäki, Kaihilaanmäki, kiinteistötunnus 213-406-10-78, kokonaisala 18,328 ha, pohjahinta 93 100,00 euroa

Muntinlähde, Pylvänä, kiinteistötunnus 213-420-5-43, kokonaisala 5,802 ha, pohjahinta 20 300,00 euroa

Päätös

Tuula Vornanen esitti, että myyntiaikaa jatkettaisiin kesäkuun loppuun ja päätös myynnistä tehtäisiin kunnanhallituksessa elokuussa. Esitystä ei kannatettu.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, § 32, 19.04.2017

Tekninen lautakunta, § 49, 18.05.2017

Kunnanhallitus, § 164, 29.05.2017

Kunnanhallitus, § 235, 21.08.2017

Kunnanhallitus, § 33, 08.02.2021

Kunnanvaltuusto, § 10, 22.03.2021

Kunnanhallitus, § 138, 24.05.2021

Kunnanhallitus, § 119, 16.05.2022

Kunnanvaltuusto, § 39, 23.05.2022

§ 39

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös / Maanvaihto / Kangasniemen kunta / Kosloff Kai

KNGDno-2017-162

Tekninen lautakunta, 19.04.2017, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouko Romo

Salmenkylässä sijaitsevan Eskolan tilan 213-428-6-120 omistajan Kai Kosloffin kanssa on neuvoteltu maanvaihdosta, jonka toteuttaminen mahdollistaisi kunnan omistamalle Ropulan tilalle johtavan tieyhteyden rakentamisen nykyisen tieoikeuden sijaintia parempaan paikkaan.

Ropulan tilalla on 5 m leveä tieoikeus siitä aikanaan lohkotun Tuulantei-nimisen tilan alueella, mutta oikeus sijaitsee aivan rakennuspaikan pihapiirissä alle 10 m:n etäisyydellä asuinrakennuksesta. Tien sijoittaminen kokonaan Eskolan tilan puolelle aiheuttaisi huomattavasti vähemmän häiriötä Tuulantein tilan käytölle ja olisi vireillä olevan kaavasuunnitelman mukainen ratkaisu.

Kosloffin kanssa on neuvoteltu maanvaihdosta siten, että hän luovuttaisi Eskolan tilasta kunnalle n. 2900 m²:n suuruisen määräalan, jota on kaavaluonnoksessa suunniteltu katu- ja virkistysalueeksi. Kunta luovuttaisi vastaavasti Ropulan tilasta Kosloffille n. 1400 m²:n suuruisen määräalan, jota on kaavaluonnoksessa suunniteltu rakentamisalueen osaksi. Lisämaakaistale ei ole välttämätön Eskolan tilalle suunniteltujen rakennuspaikkojen toteuttamiseksi, mutta siitä olisi selkeää hyötyä tilalle, koska tila on nykyisellään varsin kapea. Suunniteltu kaistale olisi rannassa leveydeltään 15 m, jolloin tilan rantaviivan pituudeksi tulisi 50 m. Yläosassa kaistale olisi 10 m leveä, joka mahdollistaisi rantatontille johtavan kulkuyhteyden sijoittamisen tilan omalle maalle yläpuolisen tontin kaventumatta tarpeettomasti.

Vaihtomaiden hinnoittelussa on käytetty seuraavia perusteita:

- Eskolan tila luovuttaa n. 2900 m², hinta 5,00 €/m² eli 14.500 €
- Ropulan tila luovuttaa n. 1400 m², josta 500 m² rantaan ulottuvaa tontinosaa, hinta 20,00 €/m² eli 10.000 € ja n. 900 m² sisämaan tontinosaa, hinta 5,00 €/m² eli 4.500 € eli yhteensä 14.500 €.

Tämän lisäksi kunta saa korvauksetta käyttöoikeuden Eskolan tilan alueella 6 m leveään johtoalueeseen, joka olisi tarvittaessa käytettävissä vesi- ja viemärilinjän sijoitukseen. Johtoalue sijoittuisi suunniteltujen tonttien välirajalle. Tästä vastineena

Eskolan tila saa käyttöoikeuden Ropulan tilan alueella yhteen venevalkamaan ja sinne johtavaan polkuun, joka on tarkoitettu sisämaan tontin käyttöön. Venevalkama sijoittuisi alueelle, joka on kaavaluonnoksessa osoitettukin jo venevalkamakäyttöön.

Näin toteutettuna vaihdettavien alueiden arvot vastaisivat toisiaan, eikä vaihdossa käytettäisi välirahaa puolin eikä toisin. Vaihdsta aiheutuvat maanmittaustoimituksen kustannukset on sovittu suoritettavaksi puoliksi osapuolten kesken. Lainhuudatuksesta vastaisi kumpikin osapuoli saamansa määräalan osalta.

Todettakoon, että vaihdon kohteena olevaa Ropulan tilan määrääalaa rasittaa tällä hetkellä Tuulantein tilan venevalkamaoikeus, joka tulisi siirrettäväksi n. 20 metriä pohjoisemmaksi kaavaluonnoksen mukaiselle venevalkama-alueelle. Tämän kaltaisia rasitteiden siirtoja joudutaan useinkin suorittamaan maankäytössä tapahtuvien muutosten takia, eikä käyttämättömänä olevan venevalkamaoikeuden vähäisestä sijainnin muutoksesta voida katsoa olevan mitään haittaa oikeuden haltijalle.

Valmisteltu maanvaihto on tarpeen alueelle suunnitellun asemakaavan toteuttamiseksi ja siitä hyötyvät molemmat osapuolet. Myös Tuulantein tilalle vaihdosta koituisi selkeää hyötyä, kun tilaa rasittavaa tieoikeutta ei olisi tarpeen ottaa käyttöön.

Esityslistan liitteenä kaavaluonnos ja tarkempi kartta vaihdon kohteista.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnan ja Kai Kosloffin välillä toteutetaan esityksen mukainen maanvaihto. Samalla kunnanhallitus antaa viranhaltijoille oikeuden allekirjoittaa vaihtokirja, joka tuodaan kunnanhallituksen hyväksyttäväksi.

Tekninen lautakunta, 18.05.2017, § 49

Valmistelijat / lisätiedot:
Jouko Romo

Salmenkylässä sijaitsevan Eskolan tilan 213-428-6-120 omistajan Kai Kosloffin kanssa on neuvoteltu maanvaihdosta, jonka toteuttaminen mahdollistaisi kunnan omistamalle Ropulan tilalle johtavan tieyhteyden rakentamisen nykyisen tieoikeuden sijaintia parempaan paikkaan.

Ropulan tilalla on 5 m leveä tieoikeus siitä aikanaan lohkotun Tuulantei-nimisen tilan alueella, mutta oikeus sijaitsee aivan rakennuspaikan pihapiirissä alle 10 m:n etäisyydellä asuinrakennuksesta. Tien sijoittaminen kokonaan Eskolan tilan puolelle aiheuttaisi huomattavasti vähemmän häiriötä Tuulantein tilan käytölle ja olisi vireillä olevan kaavasuunnitelman mukainen ratkaisu.

Kosloffin kanssa on neuvoteltu maanvaihdosta siten, että hän luovuttaisi Eskolan tilasta kunnalle n. 2900 m²:n suuruisen määrääalan, jota on kaavaluonnoksessa suunniteltu katu- ja virkistysalueeksi. Kunta luovuttaisi vastaavasti Ropulan tilasta Kosloffille n. 1400 m²:n suuruisen määrääalan, jota on kaavaluonnoksessa suunniteltu rakentamisalueen osaksi. Lisämaakaistale ei ole välttämätön Eskolan tilalle suunniteltujen rakennuspaikkojen toteuttamiseksi, mutta siitä olisi selkeää hyötyä

tilalle, koska tila on nykyisellään varsin kapea. Suunniteltu kaistale olisi rannassa leveydeltään 15 m, jolloin tilan rantaviivan pituudeksi tulisi 50 m. Yläosassa kaistale olisi 10 m leveä, joka mahdollistaisi rantatontille johtavan kulkuyhteyden sijoittamisen tilan omalle maalle yläpuolisen tontin kaventumatta tarpeettomasti.

Vaihtomaiden hinnoittelussa on käytetty seuraavia perusteita:

- Eskolan tila luovuttaa n. 2900 m², hinta 5,00 €/m² eli 14.500 €
- Ropulan tila luovuttaa n. 1400 m², josta 500 m² rantaan ulottuvaa tontinosaa, hinta 20,00 €/m² eli 10.000 € ja n. 900 m² sisämaan tontinosaa, hinta 5,00 €/m² eli 4.500 € eli yhteensä 14.500 €.

Tämän lisäksi kunta saa korvauksetta käyttöoikeuden Eskolan tilan alueella 6 m leveään johtoalueeseen, joka olisi tarvittaessa käytettävissä vesi- ja viemärilinjan sijoitukseen. Johtoalue sijoittuisi suunniteltujen tonttien välirajalle. Tästä vastineena Eskolan tila saa käyttöoikeuden Ropulan tilan alueella yhteen venevalkamaan ja sinne johtavaan polkuun, joka on tarkoitettu sisämaan tontin käyttöön. Venevalkama sijoittuisi alueelle, joka on kaavaluonnoksessa osoitettukin jo venevalkamakäyttöön.

Näin toteutettuna vaihdettavien alueiden arvot vastaisivat toisiaan, eikä vaihdossa käytettäisi väli rahaa puolin eikä toisin. Vaihdoista aiheutuvat maanmittaustoimituksen kustannukset on sovittu suoritettavaksi puoliksi osapuolten kesken.

Lainhuudatuksesta vastaisi kumpikin osapuoli saamansa määräalan osalta.

Todettakoon, että vaihdon kohteena olevaa Ropulan tilan määrää alaa rasittaa tällä hetkellä Tuulantein tilan venevalkamaoikeus, joka tulisi siirrettäväksi n. 20 metriä pohjoisemmaksi kaavaluonnoksen mukaiselle venevalkama-alueelle. Tämän kaltaisia rasitteiden siirtoja joudutaan useinkin suorittamaan maankäytössä tapahtuvien muutosten takia, eikä käyttämättömänä olevan venevalkamaoikeuden vähäisestä sijainnin muutoksesta voida katsoa olevan mitään haittaa oikeuden haltijalle.

Valmisteltu maanvaihto on tarpeen alueelle suunnitellun asemakaavan toteuttamiseksi ja siitä hyötyvät molemmat osapuolet. Myös Tuulantein tilalle vaihdosta koituisi selkeää hyötyä, kun tilaa rasittavaa tieoikeutta ei olisi tarpeen ottaa käyttöön.

Pöytäkirjan liitteenä kaavaluonnos ja tarkempi kartta vaihdon kohteista.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnan ja Kai Kosloffin välillä toteutetaan esityksen mukainen maanvaihto. Samalla kunnanhallitus antaa viranhaltijoille oikeuden allekirjoittaa vaihtokirja, joka tuodaan kunnanhallituksen hyväksyttäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Risto Nylund

Ehdotus

Esittelijä: Johanna Luukkonen

Kunnanhallitus päättää, että kunnan ja Kai Kosloffin välillä toteutetaan esityksen mukainen maanvaihto. Samalla kunnanhallitus antaa viranhaltijoille oikeuden allekirjoittaa vaihtokirja, joka tuodaan kunnanhallituksen hyväksyttäväksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Tuula Vornanen esitti, että maanvaihtoa ei suoritettaisi tässä vaiheessa. Esitystä ei kannatettu.

Tekninen johtaja Mikko Korhonen ja maankäyttötekniikko Jouko Romo olivat asiantuntijoina kokouksessa asian käsittelyn yhteydessä 15.10 - 15.20.

Kunnanhallitus, 21.08.2017, § 235

Valmistelijat / lisätiedot:
Jouko Romo

Tino Vornanen on toimittanut oikaisuvaatimuksen koskien kunnanhallituksen päätöstä 29.05.2017, § 164, Maanvaihto / Kangasniemen kunta / Kosloff Kai. Oikaisuvaatimus on liitteenä nro 1.

Kaavoitus on yksi kunnan tärkeimmistä perustehtävistä ja siihen kuuluu olennaisena osana erilaisten maa-alueita koskevien sopimusten, kuten kauppojen, vaihtojen yms. tekeminen. Kaavaratkaisut niin rakentamisalueiden, mutta erityisesti yleisten alueiden osalta ovat aina helpoimmin toteutettavissa silloin, kun voidaan toimia kunnan itsensä omistamilla mailla. Tässäkin tapauksessa maanvaihdolla pyritään siihen, että uudelle suunnitellulle asuntoalueelle johtava tieyhteys saataisiin sijoitettua maastollisesti parhaaseen ja ympäristölle mahdollisimman vähän haittaa ja häiriötä aiheuttavaan paikkaan.

Kunnanvaltuuston asettamien kehittämistavoitteiden mukaan yksi keskeisimmistä kunnan tehtävistä on järjestää mm. kaavoituksen avulla uusia vetovoimaisia asuinalueita. Nyt kaavoituksen kohteena olevan Ropulan tilan sijainti on erinomainen. Se liittyy olemassa olevaan taajamarakenteeseen ja rajoittuu Puulaan. Kunta ei omista tällä hetkellä mitään muuta vastaavalla sijainnilla olevaa maa-aluetta, johon olisi mahdollista suunnitella uutta omistamista asuntoaluetta. Alue on myös kunnanvaltuuston hyväksymässä yleiskaavassa osoitettu AP-alueeksi, joka tarkoittaa pientalovaltaista asuinalueita ja kaavamääräyksen mukaan alue on asemakaavoitettava. Vireillä oleva asemakaavoitus on siten täysin kunnanvaltuuston hyväksymän yleiskaavan ja kuntastrategian mukainen hanke. Lisäksi voidaan todeta, että yleinen etu jo muutoinkin edellyttää, että kunnan maaomaisuutta on pyrittävä hyödyntämään parhaalla mahdollisella tavalla.

Alueen luontoarvoista on laadittu luontoselvitys, joka on ollut pohjana asemakaavoitukselle. Ympäristönsuojeluviranomaisten lausuntojen mukaan nähtävänä olleessa kaavaluonnoksessa on Ropulan tilalla olevat luontoarvot otettu huomioon, eikä esim. suunnitellut uudet venevalkamat vaaranna liito-oravien elinoloja.

Asemakaavoitus on yleensä alueen maan arvoa kohottava tekijä, joten siitä on luonnollisesti hyötyä alueen maanomistajille. Hyöty koituu vähimmilläänkin siitä varmuudesta, että tiedetään mihin ja millä tehokkuudella rakentaminen ja muut maankäytölliset toiminnot sijoittuvat. Kaavaluonnoksessa kaikki Salmelantien rajoittuvat yksityisomistuksessa olevat tilat, mukaan lukien oikaisuvaatimuksen tekijän omistama Tuulantein tila, on osoitettu merkinnällä AP (asuinpienalojen korttelialue) ja yhtä suurella rakentamistehokkuudella $e = 0,15$. Näin ollen kaavaratkaisu ei vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua. Rantaan rajoittuvilla alueen osilla kaavoituksesta saattaa tietenkin olla suurempi hyöty kuin sisämaan alueilla, koska rantoihin kohdistuu selkeästi suurempi kysyntä. Vaikka näin tapahtuisikin, ei suunniteltu maanvaihto kuitenkaan aiheuta menetyksiä kenellekään toiselle maanomistajalle. Maanvaihdon tavoitteena on nimenomaisesti saada uudelle asuntoalueelle johtava tieyhteys sijoitettua mahdollisimman vähän haittaa ja häiriötä tuottavaan paikkaan. Maanvaihdon tavoitteena ei suinkaan ole järjestää yhdelle maanomistajalle kohtuutonta hyötyä.

Maanvaihdon toteutuessa voitaisiin Tuulantein tilaa nyt rasittava Ropulan tilan tieoikeus kokonaan poistaa, koska uusi tieyhteys olisi mahdollista sijoittaa kokonaisuudessaan naapuritilan puolelle. Tätä ei voi pitää Tuulantein tilan kannalta haittaa aiheuttavana ratkaisuna.

Tuulantein tilan venevalkamaoikeutta ei olla lakkauttamassa. Kaavoituksen valmistelun yhteydessä tehdyn maastokatselmuksen perusteella venevalkaman nykyisessä sijaintipaikassa ei ole venettä pidetty. Sen sijaan n. 20 m pohjoisempana Ropulan tilan vanhan rantasaunan vieressä on käyttökelpoinen venevalkaman paikka, johon Tuulantein tilan oikeus voitaisiin siirtää. Näin ollen kaavaratkaisu ei millään tavoin heikennä tilalle kuuluvia oikeuksia.

Tuulantein tilaa koskevista tierasitteen lakkauttamisesta ja venevalkaman siirrosta aiheutuvat maanmittaustoimitusten kustannukset jäävät luonnollisesti sitä haluavan tahon eli kunnan vastattaviksi. Tieoikeuden lakkauttaminen edellyttää kuitenkin, että Ropulan tilalle kyetään järjestämään korvaava tieyhteys.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että kunnan luovuttaman vaihtomaan arvo olisi liian alhainen. Maanvaihdossa on rantaan rajoittuvan, rakennusmaaksi suunnitellun osa-alueen hintana pidetty 20 €/m² ja sisämaan alueiden hintana 5 €/m².

Omarantaisten rakennuspaikkojen kauppoja on taajama-alueella ollut viime vuosina niin vähän, että kattavan vertailuaineiston luominen on vaikeaa. Näin ollen hintatason määrittelyyn on käytetty ensisijaisesti kunnan itsensä myymien omarantaisten tonttien hintoja v. 2002 - 2012.

Marjoniemen alueella on v. 2005 tehty hinnoittelupäätös omakotitonttien lisämaaksi kaavoitettujen rantakaistaleiden osalta. Niiden keskihinta on 20,27 €/m² ja kauppoja on hinnoittelupäätöksen mukaisesti toteutunutkin.

Kokonaisten tonttien osalta on vertailupohjana käytetty Marjoniemen, Simolan ja Marjosaaren alueilta myytyjen omarantaisten tonttien hintoja. Marjosaaren kärjestä myydyin kahden omakotitontin neliöhinnat olivat 20,73 €/m² ja 24,92 €/m². Simolan alueelta myytyjen omakotitonttien hinta on ollut 15,27 - 24,21 €/m². Marjosaareissa neiliöhinta on ollut välillä 17,75 - 34,54 €/m². Marjosaaresta maksettua yhtä

huippuhintaa selittää se, että aluetta on pidetty sijaintinsa puolesta selkeästi arvokkaampana kuin muita. Todettakoon, että kaikki kunnan myymät alueet ovat olleet valmiiksi kaavoitettuja sekä tiestön ja kunnallistekniikan piirissä.

Vertailukelpoinen on myös Salmenkylässä v. 2016 tehty yksi yksityisten maanomistajien välinen kauppa, jossa asemakaavan mukaisen 2000 m²:n suuruisen AP-rakennuspaikan hinta oli 23,50 €/m². Tontti on tiestön ja kunnallistekniikan piirissä ja sillä on 400 k-m²:n suuruinen rakennusoikeus joko omakotitalon tai rivitalojen rakentamiseen. Kauppakirjan tietojen mukaan tontilla on purkukuntoiseksi määritelty rakennus.

Kunta on Salmenkylän alueelta myynyt omarantaisia rakennuspaikkoja viimeksi v. 2004 hintaan 6 €/m², mutta sitä ei enää voi pitää vertailukelpoisena hintana, koska tuolloiset kaupat perustuivat jo vuonna 1989 tehtyyn ns. SOFY-alueen koskeneeseen hinnoittelupäätökseen.

Kun otetaan edellä olevan lisäksi huomioon, että tämän vuoden aikana toteutuneiden kauppojen perusteella on rantatonttien yleinen hintataso ollut laskusuuntainen, on maanvaihdoissa esitettyä ranta-alueen hintaa 20 €/m² pidettävä täysin käyvän hintatason mukaisena, samoin kuin sisämaiden osalta käytettyä 5 €/m².

Oikaisuvaatimuksen tekijään on oltu yhteydessä kaavaluonnoksen nähtävilläolovaiheessa ja kaavaratkaisun perustelut ja vaikutukset tuotu esille niin hyvin kun on kyetty. Todettakoon, että muilta kaavoitettavaan alueeseen kuuluvilta maanomistajilta ei ole tullut huomautuksia kaavaratkaisun suhteen. Suullisesti saatu palaute on päin vastoin ollut myönteistä ja kaavoitusta kannattavaa.

Näillä perusteilla oikaisuvaatimus ei anna aihetta kumota tai muuttaa kunnanhallituksen päätöstä.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus päättää hylätä asiasta tehdyn oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Petra Laitinen ja Tuula Vornanen eivät esteellisinä osallistuneet asian käsittelyyn.

Kunnanhallitus, 08.02.2021, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

xxxx xxxx kanssa on käyty neuvottelua maanvaihtosta vuonna 2017. Kunnanhallituksen päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen sekä alueen asemakaavan valmistelun johdosta asian käsittely on jäänyt odottamaan. Alueen asemakaava on saanut lainvoiman kesällä 2020 ja xxxx xxxx kanssa on käyty keskustelua asian

loppuun saattamisesta. xxxx on ilmoittanut halukkuutensa jatkaa maanvaihtoa ja tehdyn kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti vaihtokirja allekirjoitetaan 5.2.2021 ja se tuodaan kunnanhallituksen sekä kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Nylund

Kunnanhallitus hyväksyy 5.2.2021 päivätyn liitteenä olevan maanvaihtosopimuksen ja vie sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 22.03.2021, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

Ehdotus

Esittelijä: Tommi Vehmala

Kunnanvaltuusto hyväksyy 5.2.2021 päivätyn liitteenä olevan maanvaihtosopimuksen.

Päätös

Tuula Vornanen jääväsi itsensä pykälän käsittelystä eikä osallistunut asian käsittelyyn. Henkilö on esteellinen hallintolain 28 § 3 kohdassa tarkoitetun intressijääviyden perusteella, mikäli hän tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettu ns. perhepiiriin kuuluvalle läheiselleen on odotettavissa asian ratkaisusta erityistä hyötyä tai vahinkoa. Tosiasiallinen syy: Tuula Vornanen on asianosainen.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Tuula Vornanen

Kunnanhallitus, 24.05.2021, § 138

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouko Romo

jouko.romo@kangasniemi.fi

Kangasniemen kunnanvaltuusto hyväksyi päätöksellään 22.3.2021 § 10 maa-alueiden vaihdon kunnan ja Kai Kosloffin välillä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää kirjeellään 30.4.2021 Dnro: 20746/03.04.04.04.10 /2021 Kangasniemen kunnanhallitukselta lausuntoa Kangasniemen kunnanvaltuuston päätökseen 22.3.2021 § 10 Maanvaihto / Kangasniemen kunta / Kosloff Kai KNGDno-2017-462 tehdyn kunnallisvalituksen johdosta.

Kunnanhallitusta kehoitetaan valituksen johdosta

1. antamaan lausuntonsa asiassa, tai mikäli kunnan hallintosäännön määräykset sitä edellyttävät, hankkimaan valtuuston lausunnon.
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä.
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys (ainakin kunnan hallintosääntö).

Lausunto ja pyydyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 31.5.2021. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi

Kunnanhallituksen lausunto ja valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ovat liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Linturi-Sahlman, hallintojohtaja

Kunnanhallitus antaa liitteen mukaisen lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Kangasniemen kunnanvaltuuston päätökseen 22.3.2021 § 10 Maanvaihto / Kangasniemen kunta / Kosloff Kai tehdyn kunnallisvalituksen johdosta.

Päätös

Tuula Vornanen jääväsi itsensä pykälän käsittelystä eikä osallistunut asian käsittelyyn. Henkilö on esteellinen hallintolain 28 § 3 kohdassa tarkoitetun intressijäävyyden perusteella, mikäli hän tai hänen hallintolain 28.2 §:n 1 kohdassa tarkoitettu ns. perhepiiriin kuuluvalle läheiselleen on odotettavissa asian ratkaisusta erityistä hyötyä tai vahinkoa. Tosiasiallinen syy: Tuula Vornanen on asianosainen.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Tuula Vornanen

Kunnanhallitus, 16.05.2022, § 119

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Linturi-Sahlman

sari.linturi-sahlman@kangasniemi.fi

hallintojohtaja

Itä-Suomen Hallinto-oikeus on antanut päätöksen 2464/2021 26.11.2021 Kangasniemen kunnanvaltuuston 22.3.2021 § 10 tekemään päätökseen hyväksyä 5.2.2021 päivätty maanvaihtosopimus, jolla Kangasniemen kunta luovuttaa omistamastaan Ropulan tilasta noin 1400 m2 suuruisen määräalan Kai Kosloffille. Vastineeksi Kai Kosloff luovuttaa omistamastaan Eskolan tilasta noin 2900 m2 suuruisen määräalan Kangasniemen kunnalle.

xxxx xxxx on tehnyt päätöksestä valituksen Itä-Suomen Hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen ja johtopäätöksensä todennut, että valtuusto on tehnyt päätöksensä harkintavaltansa rajoissa. Valtuuston päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä se ole muutoinkaan kuntalain 135 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla lainvastainen.

xxxx xxxx on tehnyt Hallinto-oikeuden päätöksestä valituslupahakemuksen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt hakemuksen. Korkein hallinto-oikeus toteaa, että sen perusteella, mitä muutoksenhakija on esittänyt ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Näin ollen Kunnanvaltuuston päätös on lainvoimainen ja maanvaihtosopimus voidaan lainhuutojen osalta saattaa täytäntöön.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi 3.5.2022 Korkeimman hallinto-oikeuden tekemän päätöksen H1313/2022 ja saattaa sen edelleen kunnanvaltuuston tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 23.05.2022, § 39

Liitteet

1 Päätös_Itä-Suomen hao_Kvalt22032021_§10.pdf

Verkojulkisuus rajoitettu

2 Päätös_03052022_valituslupahakemus_khao.pdf

Verkojulkisuus rajoitettu

Ehdotus

Kunnanhallitus on merkinnyt tiedoksi 3.5.2022 Korkeimman hallinto-oikeuden tekemän päätöksen H1313/2022 ja saattaa sen edelleen kunnanvaltuuston tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 40

Ilmoitusasiat

Kunnanvaltuustolle tuodaan mahdolliset ilmoitusasiat tiedoksi kokouksessa.

Ehdotus

Kunnanvaltuusto merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto merkitsi tiedoksi, että kunnan syksyn kokousaikataulu päivitetään kesäkuun aikana ja tuodaan kunnanvaltuustolle tiedoksi sähköpostitse sekä julkaistaan kunnan kotisivuilla.

Lisäksi kunnanvaltuusto onnitteli kunnanvaltuuston puheenjohtajaa syntymäpäivien johdosta.

§ 41

Muut asiat

Ehdotus

Kunnanvaltuusto merkitsee mahdolliset muut asiat tiedoksi.

Päätös

Ei muita asioita.

Kunnallisvalitus

§28, §29, §32, §35, §36, §37, §38

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitusohje kuntalain 135 § mukaisesti hallinto-oikeuteen

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella kuntalain 135 § mukaisesti.

Kunnallisvalituksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu
- tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen
- oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Päätöksen tiedoksianto ja valitusaika

Valtuuston, kunnanhallituksen, ja lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa Kangasniemen kunnan kotisivuilla, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaatitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valituaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä päivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmän sisältö

Kunnallisvalitus tehdään kirjallisesti. Itä-Suomen hallinto-oikeudelle osoitetussa valituskirjelmässä on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta

2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai muun laatijan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksenlaatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Kirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

1. päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
2. todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen perilletoimittaminen ja valitusviranomainen

Valitus on toimitettava Itä-Suomen hallinto-oikeudelle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla asiakirjat voidaan lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ennättävät perille ennen valitusajan päättymistä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Minna Canthin katu 64, PL 1744

70101 KUOPIO

puh: 029 56 42502

fax: 029 56 42501

ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Lisätietoja

Oikeusministeriön asetus (1383/2018) tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta on astunut voimaan 1.1.2019. Tämän asetuksen nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa 260 €. Tällä uudella asetuksella on tarkistettu tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annettua lakia (1455 /2015).

Muutoksenhakukielto

§26, §27, §30, §31, §33, §34, §39, §40, §41

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)